**John Steiner: Psychická útočiště. Patologická organizace u psychotických, neurotických a hraničních pacientů.**

*Praha/Kroměříž: Triton, 2018, 192 s. Česká psychoanalytická knihovna sv. 3.*

Kniha pražského rodáka (z vyhrocených poměrů předválečné střední Evropy stačila jeho rodina zavčas emigrovat) Johna Steinera vyšla v nakladatelství Routledge v roce 1993 jako první samostatná publikace renomovaného psychoanalytika Tavistocké kliniky v Londýně. Objevila se dva roky po námi – tehdy studenty pražského Psychoanalytického institutu – dychtivě přijatých Etchegoyenových základech psychoanalytické techniky (Etchegoyen, 1991), v nichž se jméno recenzovaného nevyskytovalo. Dopracoval jsem se k němu prostřednictvím textů autorů, kteří se mi – pravda, zprvu jen v Etchegoyenově přehledu – zdáli blízcí. Takže: Brenman, Giovacchini, Kleinová, Limentani, Rivierová, Rosenfeld, Segalová; kleiniánská teoretická východiska a kleiniánská psychoanalýza nás začaly zajímat. Někdy v polovině devadesátých let jsme si mohli výhodně objednat časopis *Psychoanalytic Quarterly*, a to včetně některých starších čísel. Tam jsem se tehdy poprvé, v Schaferově článku o současných kleiniánech (Schafer, 1994) v Londýně, se jménem recenzovaného potkal. Nechybělo málo a o pár let později mohlo být setkání naší odborné veřejnosti s Johnem Steinerem osobní. Po teroristickém útoku v New Yorku, jenž návštěvě bezprostředně předcházel, se mu celkem pochopitelně do letadla moc nechtělo. Doba pokročila a s ní přišel do Čech první poválečný kongres Mezinárodní psychoanalytické společnosti (IPA). A tak jsme slyšeli Johna Steinera v informačně nabitém panelu spolu s Brittonem a Feldmanem. Avšak přece jenom to nebyla jeho osobní návštěva na pozvání České psychoanalytické společnosti, kdežto návštěva „via kongres“, cezená přes mezinárodně konfekční zdi hotelu Hilton. Zůstal příslib, že John Steiner ještě přijede. Ten jsme mu připomněli v roce 2014 ve Stuttgartu, kde tehdy uváděl německé vydání své publikace, v rámci laudatia k jeho osmdesátinám. John přislíbil a na konferenci v Krakově o rok později kolegyni na návštěvu plánovanou na rok 2016 definitivně kývl. Někdy od této doby se také datuje záměr přeložit první knihu Johna Steinera do češtiny. Teď ji tedy laskavou péčí nakladatelství Triton ve výtečném překladu Evy Klimentové a v pozorné edici Václavy Probstové nacházíme na českém knižním trhu.

Kniha je členěna do jedenácti kapitol, v úvodu stručně charakterizovaných samotným autorem. Trochu past pro recenzenta. Pokusím se tedy spíše zachytit hlavní témata, k nimž se Steiner z různých úhlů pohledu vyjadřuje.

Autor vychází z předpokladu patologických organizací osobnosti, tvořených jak obranami, tak rozmanitě utvářenými a vzájemně souvisejícími objektními vztahy. Při léčbě pacientů s takto organizovanými osobnostmi narazil Steiner během své klinické praxe na přenosový jev, který nazval psychické útočiště. Vlastně jde spíše o situaci na samé hranici přenosového vztahu, neboť pacient se stahuje do relativního, pofidérního a emočně velmi nákladného, ba mimořádně nevýhodného psychického bezpečí. V něm, jsa více či méně izolován od pravdivých vjemů reality a sebe sama, v regresu do paranoidně-schizoidní pozice pacient rezignuje na plnohodnotný kontakt s okolím. Cíl, který přichází v psychoanalýze naplňovat, totiž sebepoznání a psychickou změnu, nesmí být naplněn. Závažnost prožitků a ohrožující konfrontace spojené s depresivní pozicí vhání pacienta do riskantních akcí: totiž do umístění ohrožujících částí self do psychoanalytika. Děje se tak projektivní identifikací, a zůstane-li u toho, je to děj nevratný. S ním přichází vyúčtování celé složité emoční transakce, v níž za cenu domnělé sebeochrany přichází pacient o části svého self, které pak jako mimo sebe viděného strašáka nemůže nijak ovlivnit. Psychoanalýza psychických útočišť je pak pozvolným, opatrným pokusem zvrátit následky projektivní identifikace a umožnit pacientovi znovu nabýt části jeho self. Proč o to má stát a co to obnáší? Steiner v samostatných kapitolách (viz dále) upozorňuje na narcistickou a rovněž perverzní povahu psychických útočišť: pacient se jako chytrá horákyně aneb pěšky nebo za vozem nechce trmácet po svých (za chvíli je člověk uondaný, je sice bezpečně vlastníma nohama na zemi, ale ty boty taky nejsou zadarmo, atp.), ale také se nechce nechat vézt (jeden by mohl spadnout, taky postarat se o to zvíře, vůz, atp.). Ve složité mezihře psychických sil se objevuje grandiózní, furiantská a lstivá vize: žádná ztráta! Musí to jít bez ztrát! A tedy bez truchlení, jež bude navždy spojené s bolestí – avšak také s plným pohledem na svět i na sebe sama. V klinické praxi jsme svědky a též přímými aktéry takovýchto klíčových soubojů pacienta s uvedenými sice lákadly, ale nakonec pastmi. Steiner, věren freudiánské deduktivní metodě (zejména proto zřejmě nazývá Schafer londýnskou skupinu freudiánskými kleiniány), dovozuje výše uvedené na důmyslně strukturované prezentaci několika klinických ukázek, vždy jako ilustraci té které teoretické pasáže. Tedy – narcistických či perverzních vztahů (kap. IV a IX), psychotických organizací osobnosti (VI), vztahů k realitě (VIII). Steiner je především klinik, a tak připomíná, že nechce (zmiňuje Kernberga) vytvořit diagnostický systém, jde mu spíše o to, aby dobře popsal trajektorii obran, projektivních identifikací, exploatovaných částí self a v psychoanalýze rozmanitých patologických organizací a jim přiměřené způsoby repatriace původních částí self. Steinerův přesný způsob uvažování můžeme sledovat např. v citaci z V. kapitoly, v pasáži doplňující koncepci pojmu truchlení:

„Při truchlení je nejtěžší vyrovnat se s realitou ztráty objektu. Freud o tom uvažuje z hlediska libida a vysvětluje, že libido je vázané na ztracený objekt a že právě tato vazba naráží na verdikt reality. V současnosti, kdy uznáváme ústřední úlohu projektivní identifikace ve vytváření patologických objektních vztahů, můžeme Freudovu definici zrevidovat, a přitom uvažovat spíše v intencích oddělení částí self od objektu než z hlediska zrušení vazby libida. Poté začne být jasné, že při uplatnění reality na každou vzpomínku na ztracený objekt je nutné se vyrovnat s bolestným rozpoznáním, co patří objektu a co patří self. Toto rozlišování probíhá díky důkladné práci truchlení a jedinec začne postupně vidět ztracený objekt realističtěji a připouštět, že dříve zavržené části self patří self.“ (s. 81)

V klinických ilustracích je Steiner neobyčejně přesný a lakonický: ví, do jakých protipřenosových úskalí se psychoanalytik dostává, je-li velmi invenčně pojímán jako potenciální součást pacientova obranného systému – tedy samotného psychického útočiště. V kapitole VII Steiner uvádí:

„Odpuštění vyžaduje, abychom pochopili a přijali koexistenci dobrých a špatných pocitů, dostatečnou špatnost, aby byl důvod k vině, a dostatečnou dobrotu, abychom si zasloužili odpuštění. Musíme pochopit přání pomstít se a přijmout odpovědnost za škodu, kterou jsme způsobili svým objektům. To znamená, že chceme-li dojít odpuštění, musíme přijmout špatné prvky své povahy, ale zároveň v sobě mít dostatek dobrých pocitů, abychom pociťovali lítost a přání zjednat nápravu.“ (s. 106)

V IX. kapitole v návaznosti na práce Josephové či Rosenfelda Steiner komentuje úskalí práce s narcistickou částí osobnosti pacienta:

„Pokusil jsem se ukázat, že se zde nezabýváme rozštěpem mezi dobrem a zlem, nýbrž důsledky nezdařeného štěpení a opětovného uspořádání fragmentů do složité směsice pod nadvládou omnipotentní narcistické struktury. Abychom osvobodili duševně zdravou část pacienta, musíme pochopit celou situaci. Podle mého názoru k tomu patří i pacientův sklon vydávat se za nevinnou oběť – jak před sebou samým, tak před analytikem. Musíme rozpoznat pocit bezmocnosti, ale i situace, kdy dojde ke koluzi a nadvláda narcistické organizace pacientovi skýtá perverzní uspokojení. Pak nemusí stačit, že pacient chápe, že je ovládaný, a je také nutno odhalit koluzi. Pokud se nám to podaří, pacient někdy dokáže přijmout, že v něm existuje opravdu destruktivní část osobnosti, s níž se musí naučit žít, kterou lze „kontejnovat“ a pozměňovat, ale nelze ji popírat.“ (s. 139)

S nezbytným teoretickým zázemím kleiniánské a postkleiniánské provenience (střídmý, ale vyčerpávající seznam literárních odkazů na konci knihy) se Steiner pouští do klinických pasáží svého textu: kvůli nim byl psán a v nich se autor zjevně cítí jako doma. Steiner nevymýšlí nic extra nového, neoslňuje ani neprovokuje: je analyticky uměřený a snaží se být co nejpřesnější v tom, k čemu si ho analyzand zjednal. Steiner si je vědom záludností obranných systémů psychických útočišť, tendencí relativizovat dobré a špatné aspekty objektu, svodů být „hodným terapeutem“, stejně jako „neúprosným“ – tak jak tomu psychoanalytika nabádá pacientovo nemocné Nadjá. Steiner v době napsání recenzované knihy pravděpodobně (spolu s Josephovou, O´Shaugnessyovou, Feldmanem, Segalovou, Brittonem a ostatními členy této dnes již prořídlé postkleiniánské generace) zaznamenal nezbytnost vývoje kleiniánské interpretační techniky, založené na pokusu přímo v přenosu rekonstruovat duševní pochody pacienta: pro řadu nemocných mohlo jít o příliš ohrožující sdělení „vědoucího“ analytika. Avšak ustoupit z této maximy znamená vždy nebezpečí poskytovat pacientovi medvědí službu, vlastně – stáhnout se s ním do jeho útočiště, možná do svého – a namísto podrobné psychoanalytické práce s ním jen tak švitořit. Že je to lákavé a že to v postmoderních časech řada nemocných (a bohužel i ‚psychoterapeutů‘) považuje za tu pravou léčbu, o tom žádná. Steiner (cituje tu Biona, tu další autory) nabízí technické řešení, jímž by se psychoanalytik mohl vyhnout výše zmíněným záludnostem: použitím interpretací zaměřených na pacienta anebo na analytika (XI. kapitola Problémy psychoanalytické techniky: interpretace zaměřené na pacienta a na analytika). Steiner potvrzuje, že více než kompaktní vývojová teorie je soudobým kleiniánům bližší propracovaná práce v rámci komplexní přenosové situace. Avšak – v úsporném textu nacházíme i přesné odkazy na vývojové teorie. Ukazuje se, že deduktivní teorie vycházející z dlouhodobých psychoanalýz zejména pacientů s ranými vývojovými problémy (počínaje pracemi Freuda a Kleinové) umožňuje mnohé předpoklady týkající se raných vývojových stádií přesvědčivě doložit. Steiner nabízí obohacení psychoanalytické techniky o interpretace zaměřené na analytika a interpretace zaměřené na pacienta, resp. jejich střídání v běhu psychoanalytické sese tak, aby byly pro pacienta přijatelné. Tedy aby jej nevehnali hlouběji do psychického útočiště, avšak aby nenabyl dojmu, že analytik se o něj z nějakého důvodu nezajímá či se jej dokonce bojí a tak se raději zabývá sebou. Tento Steinerův původní příspěvek k psychoanalytické technice není všelékem na řešení náročných situací v průběhu léčby. Domnívám se, že vyžaduje dostatečnou zkušenost s takovouto prací – nejlépe pod supervizí – tak, aby analytik mohl dobře zaostřovat svůj pohled na přenos a protipřenos a rozeznal, kdy se spolupráce začíná komplikovat. Každý teoretický směr poskytuje pro tyto situace teoretický rámec a nabízí tomu odpovídající techniku; Steiner toto několikrát v knize zmiňuje, ponejvíce asi v kapitole IV (Přehled: Narcistické objektní vztahy a patologické organizace osobnosti).

Zdánlivě neorganicky je do knihy vložena X. kapitola (Dva typy patologické organizace v *Králi Oidipovi* a *Oidipovi na Kolónu*). Steinerovy sofoklovské texty jsem poprvé četl někdy koncem devadesátých let. Povzbuzován četbou Kritických příloh Revolver Revue jsem tehdy psychoanalytické rozbory zejména filmových děl nebyl s to pobrat. U Sofokla to bylo ale přece jen něco jiného, tam maxima nadčasovosti, opravdovosti a nepoplatnosti objednávce (těžko lze spekulovat o skryté reklamě na věštírny nebo tak něco) docela drží. Čteny tyto texty v kontextu recenzované knihy, jsou pro mě srozumitelnější. Steiner se nepropůjčil prvoplánovým úvahám typu „jak to Sofokles ve skutečnosti myslel“, kdežto zabýval se lidským, ne božským měřítkem: Oidipus ještě vidoucí je mužem, který se staví slepým ke svým skutkům (psychický únik před realitou), nechce vidět varovné názvuky, a který bezohledně koná. Vlastní rukou zmrzačený Oidipus tak nějak pobral svou situaci, zohyzděním se však vzdal možnosti odčinění. Oidipus na Kolónu, vztahovačný mluvka, nepovolaný sudič, hauzírník s maketami vřelých citů je děsivou troskou, uchýlivší se od neúnosné pravdy (realita bolesti, viny a smrti) do psychického útočiště velikášství (únik od pravdy k omnipotenci). Steiner píše:

„Jsou-li tyto (primární, rodičovské) objekty zničeny nebo rodičovská imaga příliš zkreslená projekcí primitivního sadismu, vznikne primitivnější, mocnější a krutější superego (Kleinová, 1932). Jestliže se vina stane nesnesitelnou, jedinec se může uchylovat k sebemrzačícím útokům na vnímající ego a výsledné poškození zanechává nezpůsobilost, kterou lze vyspravit pouze omnipotencí, protože obyčejné lidské postavy jsou příliš slabé a nemohou pomoci.“ (s. 156)

Steinerova kniha je samozřejmým dokladem toho, že při dobrém klinickém pregraduálu a hodnotném psychoterapeutickém vzdělání lze pracovat i v náročných přenosových a protipřenosových situacích, tak jak nastávají během léčby komplikovaných psychických poruch. K takovéto podrobné, trpělivé (jistě nejen kleiniánské, resp. psychoanalytické) práci je zapotřebí celoživotní klinické praxe, doplňované průběžnými supervizemi a intervizemi. V nich psychoanalytik znovu a znovu zaostřuje, vylaďuje své terapeutické nástroje. Steiner předkládá laskavý, ale pevný terapeutický postoj, s nímž čelí nástrahám a svodům náročných léčeb. Píše o složité, specializované a pracně nabývané dovednosti, s jejíž pomocí lze u nemocných po dlouhém léčebném (psychoanalytickém) úsilí dosáhnout úlevy či psychické změny. Což se zdá být nanejvýše srozumitelným a dobrým cílem. Kdyby mohl být v budoucnosti teoreticky obohacen o českou verzi Steinerovy další významné publikace *Seeing and Being Seen. Emerging from Psychic Retreat* (2011), o to lépe.
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